

Saygıdeğer Üstâdlarım:

Belediye ve mücavir alan sınırları dahilinde imar planı olmayan yerde, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin 13 ve 15'inci maddelerine atıfta bulunularak encümen kararı alınmış ve buna istinaden de kadastro parseli beş parçaya ifraz edilerek kontrole sunulmuştur. Yönetmelikteki öngörülen parsel genişliklerini (yola olan cephe uzunluklarını) ve/veya derinliklerini sağlamadığı tespit edilmiş ve dosya üst yazı ile belediyesine iade edilmiştir.

Ancak belediyesi encümen kararı ile yapılan ifraz işleminde ısrar etmekte ve cephe şartlarını sağlayıcı yeni bir ifraz işlemi yaptırmamaktadır.

Bu durumda Müdürlük olarak bizim izleyeceğimiz yol ne olmalıdır?

Red etme ve/veya yönetmelikteki şartları sağlatma da ısrarcı olma gibi bir hakkımız var mı?

Yardımcı olursanız sevinirim... Şimdiden teşekkürler. Musa Faruk DEMİR Kontrol Müh., Artvin Kadastro Müd.

Gönderen: MUSA FARUK | **Tarih:** 01/02/2013

* **İFRAZLARDA CEPHE ŞARTINA UYULMAMASI** (Kullanıcı adı "**MUSA FARUK**" dikkatine)

Belediyeler tarafından karar verilirken mevzuatın öngörüsüne uygun hareket etmeleri gerekir ama sizin verdiğiniz örnekte de belirttiğiniz gibi uymadıkları örneklerle karşılaşılabilir. Bu durumda kadastroca da ne yapacağını şaşırılmaktadır. Ret mi edecek, kabul edip ihbar mı edecek?

Ancak Danıştay'ın yaklaşımı; kadastrocinun kadastro tekniği açısından incelemesi yönündedir. "Kadastro Tekniği"nin kapsamı ne olacak o da tam olarak belli değil.

Bana göre; siz konuyu hatırlatmak bakımından talebi geri çevirin, belediye ısrar ederse Danıştay kararlarından destek alarak işlemi kabul edin derim. Eğer daha sonra herhangi bir sorun çıkacak olursa sorumluluğu da belediyenin olacaktır. ... **Hüseyin KOÇAK**

Gönderen: hkocak | **Tarih:** 07/02/2013

Saygıdeğer Üstâdlarım,

Hukuk Mahkemesi kararları ve eki bilirkişi raporları tapu müdürlüğünün üst yazısı ekinde Müdürlüğümüze gönderilmekte ve tescil bildirim düzenlenmesi talep edilmektedir. Ancak davanın taraflarından hiç kimse konu ile ilgilenmeyip Döner Sermaye Ücretini yatırmamaktadırlar.

İlgililerinin telefon veya adreslerine ulaşım (tahakkuk fişi göndererek) konuyu iletmemize rağmen sonuç alamadığımız durumlarla sıkça karşılaşmaktayız. Bu gibi durumlarda hareket tarzımız ne olmalıdır.

Mahkeme kararının infazının geciktirilmesi gibi bir suçlamayla karşı karşıya kalabilir miyiz?

Ne yapmamızı önerirsiniz. İlginize şimdiden teşekkürler. Musa Faruk DEMİR / Kontrol Mühendisi, Artvin Kadastro Müd.

Gönderen: MUSA FARUK | **Tarih:** 01/02/2013

* **HUKUK MAHKEMESİ KARARININ İNFAZI** (Kullanıcı adı "**MUSA FARUK**" dikkatine)

Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü tarafından yayınlanan ücret tarifesinde; "*Sulh ve Asliye Hukuk Mahkemelerinin kararlarının infazında Kadastro Müdürlüklerince tescil bildirim düzenlenecek ise, Kadastro Müdürlüğünce maktu 150.00 TL döner sermaye ücreti tahsil edilir. Bu işlem için Tapu Müdürlüğünce ayrıca döner sermaye ücreti alınmaz*" bilgisi bulunmaktadır. (150.00.TL. yalnızca 2013 yılı için geçerlidir.)

İlk başvuru Tapu Müdürlüğüne gelmişse, Tapu Müdürlüğü tarafından, Kadastro Müdürlüğünde bir döner sermaye tahsilatı olduğu bilinerek hareket edilmesi gerekir. O nedenle de, kadastro Müdürlüğüne, Müdürlük yazısı yazıp göndermek yerine talep sahibini yönlendirmesi gerekirdi. Bundan sonraki taleplerde bahsettiğiniz sorunla karşılaşmamanız (ve de vatandaşın işinin gecikmemesine sebebiyet verilmemesi bakımından) bu konuyu yazılı olarak Tapu Müdürlüğüne hatırlatmanızda yarar bulunduğunu, gecikme nedeniyle yakınma olacaksa bunun sorumluluğunun da Tapu Müdürlüğünde olduğunu düşünüyorum. ... **Hüseyin KOÇAK**

Gönderen: hkocak | **Tarih:** 01/02/2013