



**T.C.
YARGITAY
Sekizinci Hukuk Dairesi**

Esas No : 2010/4465

Karar No : 2011/1117

: 03.03.2011

- ÖZET :**
- KAZANMAYI SAĞLAYAN ZİLYETLİK
 - HAK DÜŞÜRÜCÜ MAKUL SÜRE
 - TESPİT DIŞI YOL OLARAK BIRAKMA

İÇTİHAT METNİ

ÖZET :

Davacı, kazanmayı sağlayan zilyetlik nedeniyle taşınmazdan kesilerek yol olarak tespit dışı bırakılan taşınmazın yol kaydının iptaliyle parselle ilave yoluyla kendi adına tapuya kayıt ve tesciline karar verilmesini istemiştir.

Davacının sonradan satın alarak maliki olduğu ancak evvelinde davacının babasının adına tespit ve tescil edilen taşınmaz, 12.04.2006 tarihinde tespit görmüştür. Dava konusu taşınmaz bölümüne ilişkin eldeki temyiz incelemesine konu dava ise, 29.12.2009 tarihinde açılmıştır. Dairenin kararlılık kazanmış içtihatlarına göre 2 yıllık makul süre geçmiştir.

Kadastro çalışmalarının yapılmasından 3 yıldan fazla bir süre geçtikten sonra açılan bu davanın makul süre içinde açıldığından söz edilemez.

Tarih

Dava, makul sürede açılmadığına ve dava konusu taşınmazın yol olarak tespit gördüğü tarihten dava tarihine kadar 20 yıl geçmediğine, bu nedenlerle, davacı yararına zilyetlikle kazanma koşulları oluşmadığına göre, davanın reddine karar verilmesi gerekir.

DAVA :

A. ile Hazine arasındaki "yol" kaydının iptali ve tescil davasının kabulüne dair, Sulh Hukuk Mahkemesinden verilen hükmün Yargıtay'ca incelenmesi davalı Hazine temsilcisi tarafından süresinde istenilmiş olmakla dosya incelendi gereği düşünüldü:

KARAR :

Davacı A., kazanmayı sağlayan zilyetlik nedeniyle 101 ada 280 parsel sayılı taşınmazdan kesilerek yol olarak tespit dışı bırakılan taşınmazın yol kaydının iptaliyle 101 ada 280 parselle ilave yoluyla kendi adına tapuya kayıt ve tesciline karar verilmesini istemiştir.

Davacı Hazine temsilcisi, davanın reddine karar verilmesini savunmuştur.

Mahkemece; davanın kabulüyle 04.06.2010 tarihli teknik bilirkişi krokisinde A harfiyle gösterilen 161,04 m² lik kısmın davacı A. adına 101 adanın son parsel numarasından sonra bir parsel numarası verilmek suretiyle tarla vasfıyla tapuya kayıt ve tesciline karar verilmesi üzerine; hüküm, davacı Hazine temsilcisi tarafından temyiz edilmiştir.

Dava, kadastro çalışmaları sırasında paftasında yol olarak gösterilen taşınmazın TMK.nun 713/1 ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 14. maddesi gereğince tescili isteğine ilişkindir. Yargıtay'ın kararlılık kazanan uygulamalarına göre; tespit dışı bırakılan bir yerin, Türk Medeni Kanunu'nun 713/1 ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 14 ve 17. maddesi hükümlerine göre, tapuda tescil edilebilmesi için, tespit dışı bırakılma işleminin yapıldığı tarihten dava tarihine kadar 20 yıldan fazla süre ile anılan maddelerde belirtilen koşullar altında tasarruf edilmesi gerekir. Kural bu olmakla beraber Daire uygulaması gereğince, tespit dışı bırakılma tarihinden itibaren makul süre içerisinde açılan davalarda, tespit dışı bırakılma tarihinden önceki zilyetliğin kazanma bakımından nazara alınacağı kabul edilmiştir.

Somut olayda: davacının sonradan satın alarak maliki olduğu ancak evvelinde davacının babasının adına tespit ve tescil edilen 101 ada 280 parsel, 12.04.2006 tarihinde tespit görmüştür. Dava konusu taşınmaz bölümüne ilişkin eldeki temyiz incelemesine konu dava ise, 29.12.2009 tarihinde açılmıştır. Dairenin kararlılık kazanmış içtihatlarına göre 2 yıllık makul süre geçmiştir.

Kadastro çalışmalarının yapılmasından 3 yıldan fazla bir süre geçtikten sonra açılan bu davanın makul süre içinde açıldığından söz edilemez.

Dava, makul sürede açılmadığına ve dava konusu taşınmazın yol olarak tespit gördüğü tarihten dava tarihine kadar 20 yıl geçmediğine, bu nedenlerle, davacı yararına zilyetlikle kazanma koşulları oluşmadığına göre, davanın reddine karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçe ile davanın kabulüne karar verilmiş olması doğru olmamıştır.

SONUÇ :

Yukarıda açıklanan nedenlerle davalı Hazine temsilcisinin temyiz itirazlarının kabul ile hükmün HUMK.nun 428. maddesi uyarınca BOZULMASINA, 03.03.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.
